дело № 5-483-2005/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«22» апреля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Киянова ИВ, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, 22;\*\*\*, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

16.03.2025 в 04 час. 00 мин. г.Нефтеюганск, ул.Нефтяников, 7 мкр., стр. 8, Киянов И.В. управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил требования п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993№ 1090, если такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебное заседание Киянов И.В., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств об отложении дела от него не поступало.

Руководствуясь п.6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Киянова И.В.

Исследовав письменные материалы дела, судья считает, что вина Киянова И.В. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании нижеследующих письменных доказательств, оцененных судом по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

-протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 679215 от 16.03.2025, составленным в отношении Киянова И.В. по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, согласно которому 16.03.2025 в 04 час. 00 мин. г.Нефтеюганск, ул.Нефтяников, 7 мкр., стр. 8, Киянов И.В. управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил требования п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993№ 1090, если такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

- протоколом об отстранении от управления транспортными средствами 86 ФУ 015718 от 16.03.2025, составленным с применением видеозаписи, согласно которому Киянов И.В. 16.03.2025 в 04 час. 30 мин. отстранен от управления транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП №069958 от 16.03.2025, согласно которого ввиду наличия у Киянова И.В. признаков опьянения (запах алкоголя из полости рта), ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкометром PRO-100 touch (заводской номер 850668). С результатом 1,073 мг/л Киянов И.В. ознакомлен, что подтверждается видеозаписью;

- результатом теста от 16.03.2025 технического средства измерения Анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкометром PRO-100 touch (заводской номер 850668), согласно которого у Киянова И.В. установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 1,073 мг/л. С результатом Киянов И.В. ознакомлен, что подтверждается видеозаписью;

- свидетельством о поверке № С-ВЯ/03-10-2024/375319818 средства измерения воздухе Алкометром PRO-100 touch (заводской номер 850668), действительно до 02.10.2025;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 16.03.2025, согласно которому Киянов И.В., в виду наличия у него признаков опьянения (запах алкоголя из полости рта) и несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения Киянов И.В. был согласен, что подтверждается видеозаписью;

- протоколом изъятия вещей и документов от 16.03.2025, согласно которому у Киянова И.В. изъято транспортное средство \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №177 от 16.03.2025, согласно которому было проведено медицинское освидетельствование Киянова И.В. на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого у Киянова И.В. установлено состояние алкогольного опьянения;

- требованиями ИЦ УМВД по ХМАО-Югре, г. Москва, согласно которых Киянов И.В. к уголовной ответственности по ст.264.1 УК РФ не привлекался;

- CD-R диском с видеозаписью совершения процессуальных действий по освидетельствованию Киянова И.В. на состояние алкогольного опьянения. Из видеозаписей следует, что установленный процессуальный порядок проведения процессуальных действий должностным лицом соблюден. При совершении данных действий Киянову И.В. должностным лицом разъяснены процессуальные права.

В соответствии с п. 2.7. ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Об участии понятых в производстве по делу об административном правонарушении делается запись в протоколе. Понятой вправе делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий. Замечания понятого подлежат занесению в протокол. В случае необходимости понятой может быть опрошен в качестве свидетеля в соответствии со [статьей 25.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_387517/9d396e75c932a7f3965360f7465121773a7b8240/#dst102330) настоящего Кодекса.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Киянова И.В. инспектором ДПС применена видеозапись, которая подтверждает соблюдение установленного порядка привлечения Киянова И.В. к административной ответственности.

ФРФ

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Киянова И.В. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния».

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности Киянова И.В.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения, что подтверждается реестром правонарушений.

Руководствуясь ст.29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Киянова ИВ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) р/с 03100643000000018700 к/с 40102810245370000007 Банк РКЦ г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250290002744.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C:\Users\AlyokhinaTE\Desktop\300%20КОКШАРОВ%20%20ч.1%20ст.12.8%20КОАП%20РФ%20от%2020.03.19г%20(%20не%20приз,%20Ярко,%20%20прибор).docx#sub_315) настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.1, 2 ст. 31.5. КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца, либо с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, предоставить рассрочку уплаты административного штрафа на срок до трех месяцев.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить правонарушителю, что срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня получения копии постановления в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк